

【書文評介】

作者：東潮

書名：《邪馬台国の考古学——
魏志東夷伝が語る世界》

角川選書 503。

東京：角川学芸，2012年3月。平装，253頁。

ISBN：978-4-04-703503-4

趙立新^{*}

目次

まえがき

第1章 魏志東夷伝と天下観念

第2章 東夷伝の国々——その王都と境域

第3章 洛陽・帶方郡・倭

第4章 韓の辰王と倭の卑弥呼——月支国・狗耶韓国・邪馬台国

第5章 帶方郡から万二千余里——邪馬台国へ

第6章 邪馬台国への道——洛陽から万七千余里

第7章 倭国王と邪馬台国王——邪馬台国に存在した二系列の王

^{*} 國立暨南國際大學歷史學系助理教授

第8章 巨大前方後円墳と東アジアの王陵

引用文献

あとがき

一、關於作者

本書是一部基於考古學發掘及研究，結合歷史學與文獻分析的成果，深入敘述作者對所謂邪馬台國的個人見解之作。除了基於歷年的研究成果外，作者曾參與日本國立歷史民俗博物館 2006 至 2008 年主辦的「共同研究《三國志・東夷傳》の国際環境」，本書內容便是以此研究作為基礎而展開的。

作者東潮（あずま うしお，1946-）是一位考古學者，畢業自九州大學（文學博士），研究範圍涉及自中國東北、朝鮮半島至日本列島的古代社會。歷年任職於奈良縣立橿原考古學研究所（研究員）、德島大學總合科學部、德島大學大學院社會藝術與科學研究部（教授）。本書出版前後，作者自德島大學退休，現在擔任該大學名譽教授。歷年出版主要研究成果有《高句麗考古学研究》（1997）、《古代東アジアの鉄と倭》（1999）、《倭と加耶の国際環境》（2006）、《高句麗壁画と東アジア》（2011），以及研究成果報告書「夫餘の考古学的研究」（2000）、「東アジア古代王権と王陵の比較研究」（2007-2009）等。

由上述主要著作的簡單回顧，可瞭解作者以往的研究重心，主要置於以朝鮮半島為主體的各種文化互動。然而，作者的研究出發點與潛藏在具體研究之後的關心，念茲在茲的仍然是各種與古代的日本相關的課題。

二、內容撮述

本書第一章聚焦於《三國志・魏書・東夷傳》中透露的「天下觀」，以及基於此種觀念描述東夷各國至中國州郡的里程，指出七、五、三等數字乃是源於〈禹貢〉「五服」之說。作者進一步指出，書中無論水陸行程均為陳壽（233-297）基於天下思想所設想者，僅能視為觀念上的地理觀。但是作者認

為，隨著近年東北亞各地的考古學發展，已漸能將〈東夷傳〉中的郡治、東夷諸國王都、各族群的境域，具體地定位在過往的歷史空間中。接著在第二章便將視野移向了各國的王都和境域。挹婁被推測位於夫餘之北，大約松花江流域以北、黑龍江和烏蘇里江流域至今俄國的濱海省（Приморский край，日語：沿海州）一帶，而與此地考古研究所謂的團結文化、東康文化等有所關聯。沃沮則是位於挹婁和夫餘以東，約當濱海省、綏芬河至穆稜河一帶的克羅諾夫文化，樂浪郡故址出土的「夫租穢君印」可作為證。濊則位於沃沮和高句麗以南，韓國慶尚北道出土的「晉率善穢伯長印」，顯示了濊人在太白山（長白山、白頭山）以東的活動。夫餘為東夷中的大國，活動中心在松花江流域，考古發掘的吉林東團山城被認為即為夫餘的王都。而夫餘與漢朝的關係與文化互動，也在松花江、遼河一帶的墓葬中可以看得出來，由於夫餘王的農業知識的關係，因此被視為具有農耕王的性格。高句麗則有多數分布於鴨綠江、渾江至朝鮮半島北部清川江的各類型積石墓，得以瞭解高句麗的境域和不同時期的活動中心地域。

第三章檢視了漢晉間的漢人墓葬內容，特別是遼東、樂浪、帶方等三郡領域內的墓葬，以及遼東半島至朝鮮半島上的漢魏晉墓分布，瞭解這些地域墓葬的演變系譜，同時藉此瞭解〈東夷傳〉中記載諸國的喪葬觀念和實情。墓葬中出土的銅帶扣和鐵劍及其它農具，銅帶扣推測部分由官員自京都洛陽攜來，另外一些則可能出自樂浪在地的作坊；在夫餘的境域也出土了不少相同風格和類型的鐵劍，顯示了中國的銅器和鐵器在東北亞的廣泛流傳。考古發掘的樂浪土城內發現了鑄銅等各種工坊，當地顯然已有發達的手工業。漢代以來鐵官設於遼東，鐵礦在玄菟，高句麗佔領遼東及樂浪等地後，可能促使了中國製鐵技術進一步向東方流傳。朝鮮半島黃海沿岸的樂浪和帶方魏晉墓，透過墓葬型制和隨葬物，可以說是源於遼陽一帶發達的墓葬傳統，加以交通上接近遼東半島、山東半島，安岳三號墓墓主冬壽（288-357）及其他流人集團來奔此地並安葬於此，說明此地自古以來漢人社會的生活傳統。作者並認為，位於日本大和地方 的箸墓古墳，頗有可能是受到出使中國的倭人自魏都洛陽帶回的墓制觀念影響所建成的產物。

繼續沿著鐵器和鑄鐵技術等手工業的線索，作者在第四章檢視了中國、諸韓國和倭國之間圍繞鐵的交換和貿易。由朝鮮半島良洞里（位於韓國慶尚北道慶州市）等諸墓群出土葬物的比對來看，諸韓之中的弁辰狗耶國（狗耶韓國），

大約位於朝鮮半島東南部的洛東江流域下游，似扮演了帶方郡至倭國的中繼站角色，可能成為一座港市而發揮著交通的功能，日本列島西部彌生後期（約 1 世紀中葉至 3 世紀中葉）的墓葬文化與此地木槨墓相似，顯示受到了來自此地的觀念影響。值得注意的是，作者在此主張，弁韓向樂浪、帶方提供鐵材而自中國輸入各種銅鐵製成品，同時也向日本列島提供鐵製品，日本相對地提供米作為交換，這些反映了〈東夷傳〉中「諸市買皆用鐵」及糴糶的記載，值得深入關注。

第五章和第六章檢視了由帶方至邪馬台國的水路交通沿線考古發掘，在可能為交通終點的奈良盆地三輪山西麓一帶，存在著由考古學而言可視為早期都市的纏向遺跡，作者不僅認為此處是倭國王都，而且可能就是卑彌呼所派遣的難升米等使者自遼東、帶方郡等地帶回的都市知識影響的結果。纏向聚集了來自各地的土器，還有需要投入大量人力營造的陵墓土木事業。此外，墓葬中青龍三年（235）、景初三年（239）、正始元年和四年（240、244）銅鏡的空間分布，相當於今日奈良、大阪和兵庫等地，並向外擴及關東地方，應與邪馬台國的空間構造有關。

第七章和第八章將視線投向了日本列島上的古墳，作者認為邪馬台國的境域之內（奈良盆地至大阪平原一帶）存在著倭王和邪馬台國王兩個系列的前方後円墳（按，前方後圓墓，此處為免讀者混淆，故逕採日本式的漢字標記方式）。依據作者的分類，邪馬台國在地勢力的豎穴式石室墓為平天井構造，ホケノ山古墳、桜井茶白山古墳、メスリ古墳、西求女塚古墳和椿井大塚山古墳均屬此系列。另一方面，倭王、倭政權僚屬的豎穴式石室墓構造為合掌形天井石室墓，屬於此系列者有中山大塚古墳、黑塚古墳、下池山古墳和元稻荷古墳。前者的特色有墳頂的方形壇、平天井式石室構造、壺形土器（埴輪）；後者的特色為合掌形豎穴式石室、特殊器台形埴輪。此時古墳中出土的大量三角緣神獸鏡和武器，顯示出倭國成為曹魏的盟友，深刻涉入了當時中國王朝征討夫餘、挹婁、沃沮、濊和韓諸國的軍事行動之中。最後作者檢視了此時代東北亞各地的墳墓，從遼東、樂浪、帶方等那分布的官僚階層墓葬來看，官僚與當地土著的墓葬有顯著差異，諸國王陵也與魏晉時採行薄葬的帝陵有顯著不同。隨著倭國逐漸向日本國演變的脈絡，墳墓也漸漸不再以巨大化來表現權力，象徵國家權力尚未開化階段的巨大前方後円墳也逐漸消失。

三、幾點短評

此書最主要的旨趣在於以考古學的發掘和研究，來檢視《三國志·東夷傳》，尤其在闡發作者的主張與看法。作者考察大和、河內一帶的古墳類型，進而提出在淀川與大和川流域的邪馬台國境內，存在著倭王系列與邪馬台國王系列的兩套前方後円墳。觀察與區別兩個系列古墳的指標，包含以下各個項目：

1. 墳丘形態。
2. 埋葬設施：積石木廓、豎穴式石室墓結構（平天井或合掌形天井構造）。
3. 壺形土器、壺形埴輪（土器）、特殊器台形埴輪。

依據上述的分類指標，作者認為古墳時代前期（約 3 世紀左右）在今奈良、京都、大阪一帶分布著兩種類型的古墳。一種型態為具有平天井構造的豎穴石室墓，如ホケノ山古墳、桜井茶臼山古墳、メスリ山古墳、西求女塚古墳和椿井大塚山古墳。此類型古墳系列中，墳墓頂部多為方形壇，並有壺形土器的配置。另一種的型態為合掌形天井石室墓，如中山大塚古墳、黒塚古墳、下池山古墳、元稻荷古墳，此類墓頂的壇形多為圓形，常見配置著圓形等特殊型態的埴輪土器。作者以前者為邪馬台國王墓，後者為倭王墓。依循上述觀察和解讀，作者以為，卑彌呼是在邪馬台國之地成為諸國共立的倭王。隨著考古學所見倭王墓移向古市、百舌鳥古墳群的階段內，約四世紀時倭國境內開始僅存在一位倭王。邪馬台國等個別國名在某個階段內開始消失。直到七世紀末，倭國轉變為日本國。作者進一步提出大膽的假設，除了推定箸墓古墳為卑彌呼之墓外，他認為黒塚古墳可能為難升米之墓，西殿塚古墳為台與之墓。而在倭國王都所在的纏向・大和古墳群之內，同時存在著倭王墓與邪馬台國王墓，直到四世紀為止。

本書結合歷史學與考古學兩方面的研究成果，來進行所謂古代日本歷史世界的重建，儘管也有其他考古學者或歷史學者嘗試相似的論述方式，但是此書仍提供了不少富有啟發性或引人興味盎然之處。尤其饒有趣味的是，作者曾在 1975 年參加岡崎敬（1923-1990）、金元龍（1922-1993）等日韓考古學者代表的「邪馬台國之道」海上旅程，這趟實驗之旅依據《三國志·東夷傳》等各種文獻史料和考古資料，採納以韓國首爾為帶方郡的學說，由韓國首爾的仁川港，搭乘「野性號」出發，經釜山港至日本九州的博多港。此行記錄了許多寶

貴的航海資料和實地體會，同行者在三十餘年後整理、發表了詳細的航海日誌，足供比對〈東夷傳〉記載的航行距離、途經地，甚至是不見記載的季節、風向等因素，能夠提供考古學和歷史學之外更為確切的參考資訊。

另外值得注意的是作者以往的研究。作者長年研究古代朝鮮三國的高句麗，同時也對百濟、加耶和新羅的遺跡與遺存進行多次實地考察。為了瞭解《魏志》有關鐵的生產、交換和消費的記載，曾深入探究中國東北經朝鮮半島至日本列島西部發掘出土的鐵器和生產遺址；又透過考察東北亞大陸至半島地區的古壁畫，獲得瞭解日本裝飾與壁畫古墳的豐富背景知識。以作者廣闊而豐富的東亞考古視野和知識，加上其多年來在奈良、九州進行現地的考古研究，這些條件便足以引人一覽此書可能提出的解釋空間，進而豐富我們對古代日本史或者古代東亞史的理解與想像。